

TREDJE AKTIVITETSRAPPORT FOR
DEN FÆLLES KONTROLINSTANS FOR EUROPOL

NOVEMBER 2004 - OKTOBER 2006

Europol og den fælles kontrolinstans

Europol er Den Europæiske Unions politienhed med ansvar for oplysninger om kriminalitet. Europolis opgave er at bistå medlemsstaternes retshåndhævende myndigheder i bekæmpelsen af grove former for organiseret kriminalitet under fuld overholdelse af menneskerettighederne. Europolis hovedopgave er at lette udvekslingen af oplysninger mellem medlemsstaterne og stille sin analytiske ekspertise til rådighed.

Europol-konventionen indeholder bestemmelser om oprettelse af en fælles kontrolinstans – et uafhængigt organ, som skal sørge for, at Europol overholder databeskyttelsesprincipperne. Den fælles kontrolinstans skal overvåge hele Europolis virksomhed for at sikre, at personers rettigheder ikke krænkes ved lagring, behandling og anvendelse af oplysninger, som Europol er i besiddelse af. Den skal også kontrollere lovligheden af videregivelsen af oplysninger, der stammer fra Europol. Enhver kan anmode den fælles kontrolinstans om at undersøge, om de oplysninger om vedkommende, som Europol er i besiddelse af, er indsamlet, lagret, behandlet og anvendt på lovlig vis. Klageudvalget for den fælles kontrolinstans, som er oprettet ved Europol-konventionen, er ansvarligt for at behandle klager over Europolis afgørelser ved hjælp af alle passende midler. Klageudvalget er uafhængigt og upartisk og er ikke bundet af anvisninger fra den fælles kontrolinstans.

Den fælles kontrolinstans består af to repræsentanter for hver af de nationale kontrolinstanser som udpeges for en femårig periode af hver medlemsstat. Klageudvalget for den fælles kontrolinstans består af en repræsentant for hver af de nationale kontrolinstanser som udpeges for en femårig periode af hver medlemsstat. Begge mødes i Rådet for Den Europæiske Union i Bruxelles flere gange om året. Der er oprettet et fast sekretariat, som yder støtte til aktiviteterne i både den fælles kontrolinstans og klageudvalget for den fælles kontrolinstans.

For at øge gennemsigtigheden skal den fælles kontrolinstans i henhold til Europol-konventionen offentliggøre en aktivitetsrapport med jævne mellemrum. Den fælles kontrolinstans har været aktiv siden 1999 og offentliggør en aktivitetsrapport hvert andet år. Denne rapport er den tredje aktivitetsrapport fra den fælles kontrolinstans, som dækker perioden fra november 2004 til oktober 2006.

Indhold

Indhold	3
Forord	4
Kapitel I	6
I.1 Indledning.....	6
I.2. Nye fremskridt inden for retshåndhævelse og databeskyttelse i EU	6
I.3. Europols fremtid.....	7
Kapitel II.....	9
II.1 Tilsynsopgaver	9
II.1.1. Tilsyn med Europol	9
II.1.2. Udtalelser fra den fælles kontrolinstans	11
II.1.3. Oprettelse af analysedatabaser	16
II.1.4. Aftaler med tredjelande og eksterne organisationer	18
II.1.5. Den registreredes rettigheder.....	18
II.2. Forvaltning af den fælles kontrolinstans	19
II.2.1. Åbenhed.....	19
II.2.2 Arbejdsgrupper	20
II.2.3. Konference i 2006	21
Kapitel III	23
III.1 Klageudvalget.....	23
III.1.1 Sammendrag af klage indgivet af U.	23
III.1.2. Sammendrag af klage indgivet af Y	25
Kapitel IV	27
IV.1. Selvevaluering	27
IV.2 Fremtiden.....	27
Kapitel V	29
V.1 Medlemmer af den fælles kontrolinstans for Europol og klageudvalget	29
V.1.1. DEN FÆLLES KONTROLINSTANS FOR EUROPOL	29
V.1.2 KLAGEUDVALGET.....	31

Forord

Dette er den tredje aktivitetsrapport for den fælles kontrolinstans for Europol. Rapporten dækker perioden fra november 2004 til oktober 2006 og beskriver de resultater, den fælles kontrolinstans har nået under Emilio Aced Fález' formandskab.

Rapporten giver et grundigt overblik over de vigtigste spørgsmål, som den fælles kontrolinstans har behandlet i løbet af denne periode. En vigtig udvikling var den fælles kontrolinstans' initiativ til at gøre arbejdet mere gennemsigtigt, hvilket blev formaliseret gennem en ændring af forretningsordenen.

Aktivitetsrapporten er en vigtig del af denne åbenhed.

Aktiviteterne i den fælles kontrolinstans i perioden fra november 2004 til oktober 2006 var ikke kun koncentreret om Europol og dens arbejde som en organisation, der yder bistand til de retshåndhævende myndigheder i medlemsstaterne. Europols aktiviteter er ikke statiske, de forandrer sig i takt med, at de retshåndhævende teknikker udvikles, og behovet for samarbejde mellem medlemsstaterne øges. Den fortsatte udvikling i EU inden for retshåndhævelse og databeskyttelse påvirker Europol og fik derfor den nødvendige opmærksomhed fra den fælles kontrolinstans' side. Den fælles kontrolinstans' omfattende erfaring inden for retshåndhævelse og databeskyttelse har tydelig værdi og har bidraget til arbejdet i mange forskellige organer, som beskæftiger sig med disse udviklinger.

En lang række spørgsmål vedrørende Europols aktiviteter og fremtidige udvikling blev drøftet på en konference tilrettelagt af den fælles kontrolinstans i oktober 2006. På konferencen blev det atter bekræftet, at databeskyttelse er et væsentligt aspekt for så vidt angår Europols handlemåde, og at respekten for de individuelle rettigheder er nøglen til Europols nuværende og fremtidige succes som en international retshåndhævende organisation.

Personligt og på vegne af mine kolleger i den fælles kontrolinstans vil jeg gerne takke Hr. Aced Fález for hans betydelige bidrag til arbejdet i den fælles kontrolinstans. Jeg vil også gerne takke både Peter Michael og den fælles kontrolinstans' sekretariat, uden hvis hjælp den fælles kontrolinstans ikke kunne have opnået så meget, og formændene for

klageudvalget i denne periode, Giuseppe Busia og Roland Bachmeier, samt alle medlemmerne af den fælles kontrolinstans for deres fælles indsats.

David Smith

Formand

Kapitel I

I.1 Indledning

Den tredje aktivitetsrapport for den fælles kontrolinstans for Europol offentliggøres i en periode, hvor der sker en stor udvikling på databeskyttelsesområdet under den tredje søjle og inden for det retshåndhævende samarbejde i EU. Den vigtigste udvikling inden for databeskyttelse i EU beskrives i det første kapitel sammen med en vurdering af Europols fremtid og den fælles kontrolinstans' voksende rolle.

Andet kapitel indeholder en oversigt over resultaterne af den fælles kontrolinstans' aktiviteter i perioden 2004-2006. Klageudvalgets afgørelser fremgår af tredje kapitel. I fjerde kapitel kan læseren se de fremtidige strategiske målsætninger for den fælles kontrolinstans. Det sidste kapitel indeholder en fortegnelse over medlemmerne af den fælles kontrolinstans.

I.2. Nye fremskridt inden for retshåndhævelse og databeskyttelse i EU

Siden medlemsstaterne ved Amsterdam-traktaten blev forpligtet til at indføre "et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed", har et af EU's vigtigste mål været at forbedre samarbejdet mellem de retshåndhævende myndigheder. Målet: at skabe et 'område med frihed, sikkerhed og retfærdighed' i hele Unionen blev vedtaget i 1999 på EU-topmødet i Tammerfors. 'Tammerfors-programmet' var en femårig dagsorden, som afsluttedes i 2004.

I juni 2004 fulgte Den Europæiske Union op på Tammerfors-programmet ved at fastsætte de fremtidige retningslinjer for en ny dagsorden (retlige og indre anliggender) for de kommende år. Et nyt program på området retlige og indre anliggender, også kendt som 'Haag-programmet', blev vedtaget.

Haag-programmet er et femårigt program, som skal fremme et tættere samarbejde på området retlige og indre anliggender i EU mellem 2005 og 2010. Målet er at gøre Europa til et område med frihed, sikkerhed og retfærdighed. Programmet fremmer udviklingen af passende garantier og effektive retsmidler i forbindelse med overførsel af personoplysninger med henblik på politimæssigt og retsligt samarbejde i straffesager. På området sikkerhed og retfærdighed er formålet med nogle af de vigtigste foranstaltninger at

gøre politiefterretninger tilgængelige for alle EU's retshåndhævende myndigheder og forbedre anvendelsen af Europol.

I programmet fremhæves også behovet for at fastsætte hensigtsmæssige databeskyttelsesbestemmelser. Dette er i overensstemmelse med Europa-Parlamentets krav om harmoniserede databeskyttelsesregler under den tredje søjle samtidig med, at der sikres det samme databeskyttelsesniveau som under første søjle.

På forårskonferencen for de europæiske databeskyttelsesmyndigheder i 2005 drøftedes behovet for et tættere samarbejde mellem EU's og tredjelandes retshåndhævende myndigheder samt behovet for tilstrækkelig databeskyttelse. De europæiske databeskyttelsesmyndigheder konkluderede, at Europarådets konvention nr. 108 fra 1981 om databeskyttelse, som finder anvendelse i Unionen og i medlemsstaterne, var for generel til at sikre en effektiv databeskyttelse på retshåndhævelsesområdet. Opfattelsen var, at en række initiativer til forbedring af retshåndhævelsen i EU, såsom tilgængelighedsprincippet, kun skulle gennemføres på baggrund af et passende databeskyttelsessystem, som skulle garantere høje databeskyttelsesstandarder på samme niveau.

I 2005 fremlagde Europa-Kommissionen et forslag til Rådets rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger, der behandles i forbindelse med det politimæssige og retslige samarbejde i straffesager. Forslaget omfattede imidlertid ikke Europol.

En anden udvikling indledtes af det østrigske formandskab. Efter en vurdering af Europols rolle blev der iværksat forskellige initiativer til yderligere diskussion vedrørende Europols rolle og opgaver. Den fælles kontrolinstans indgik aktivt i disse drøftelser.

1.3. Europols fremtid

Europol er en organisation i udvikling, som siden starten har spillet en vigtig rolle i bekæmpelsen af grov international og organiseret kriminalitet i EU. Der blev indledt drøftelser om Europols fremtid under det østrigske formandskab. Målet var at forbedre Europols rolle i bekæmpelsen af grov kriminalitet yderligere og styrke Europols bidrag til gennemførelsen af EU's sikkerhedspolitik. Det blev også foreslået, at Europols nuværende retsgrundlag inden for rammerne af en rådsafgørelse skulle ændres og gøres mere fleksibelt.

En anden afgørende ændring er afslutningen af ratificeringen af de tre protokoller om ændring af Europol-konventionen og disses gennemførelse.

Ratificeringen viste, at en ændring af Europol-konventionen kan være en langvarig proces, der i visse tilfælde kan vare op til syv år. En af konklusionerne i forbindelse med processen er behovet for at skabe et mere fleksibelt retsgrundlag for Europol ved at erstatte Europol-konventionen med en rådsafgørelse.

Kommissionen forventes at fremsætte et forslag til Rådets afgørelse inden udgangen af 2006.

Den fælles kontrolinstans erkender, at drøftelserne af Europols rolle uden tvivl vil få indflydelse på databeskyttelsen. Europols informationsposition, dens nye opgaver og forbedringen af dens operationelle rolle bør ledsages af passende databeskyttelsesforanstaltninger. På denne baggrund undersøger den fælles kontrolinstans nu samtlige nye fremskridt vedrørende Europols fremtid¹.

¹ Kommissionen fremsatte et forslag til Rådets afgørelse i december 2006

Kapitel II

II.1 Tilsynsopgaver

Den fælles kontrolinstans har i overensstemmelse med Europol-konventionen til opgave at undersøge Europolis aktiviteter for at sikre, at registrerede personers rettigheder ikke krænkes i forbindelse med lagring, behandling og anvendelse af oplysninger, som Europol er i besiddelse af. Den fælles kontrolinstans udførte denne opgave på forskellige måder i perioden 2004-2006.

II.1.1. Tilsyn med Europol

Den fælles kontrolinstans benytter sig i udførelsen af sin overordnede opgave blandt andet af inspektioner på stedet for Europolis aktiviteter. Den fælles kontrolinstans planlægger mindst en inspektion årligt.

Europol er en organisation, hvor samarbejdet mellem medlemsstaterne og Europol er en nøgelfaktor for succes. De seneste to år har vist, at tilsynene og måden, som tilsynsrapporterne blev modtaget på, har fået stigende opmærksomhed, ikke kun fra Europol, men også fra Styrelsesrådet og cheferne for de nationale enheder. Reaktionen fra samtlige berørte parter viser tydeligt, at der gøres øgede bestræbelser på at behandle de spørgsmål, de modtager fra den fælles kontrolinstans.

Tilsyn – marts 2005

I december 2004 pålagde den fælles kontrolinstans sin tilsynsgruppe at gennemgå Europolis analysedatabaser, funktionen af informationssystemet og samtidig kontrollere, om anbefalingerne i de to tidligere tilsynsrapporter var blevet fulgt.

I marts 2005 brugte tilsynsgruppen tre dage på at føre tilsyn med Europol. Det var det sjette kontrolbesøg foretaget af den fælles kontrolinstans. Med hensyn til Europolis analysedatabaser var der fortsat problemer med disses funktion, som nævnt i tidligere tilsynsrapporter. Forklaringen er manglen på oplysninger fra medlemsstaterne. Udviklingen af det nye informationssystem (IS) blev vurderet. Samtlige resultater, evalueringer og anbefalinger vedrørte udviklings- og uddannelsesplatformene. Der blev ikke ført tilsyn med den faktiske implementering af den tekniske infrastruktur. Derfor udtalte tilsynsgruppen sig ikke om det operationelle miljø for IS og IS's underliggende infrastruktur. Det generelle

indtryk af det nye informationssystem var positivt. Der blev givet adskillige tekniske anbefalinger.

I rapporten fremhævedes desuden behovet for at prioritere opfølgningen af anbefalingerne fra tilsynsarbejdet i 2004 vedrørende arkivering af meddelelser med operationelle oplysninger. Der fremkom en række anbefalinger med henblik på at forbedre Europols regeloverholdelse yderligere. Tilsynsgruppen gentog endnu en gang, at nogle af anbefalingerne vedrørte foranstaltninger, som skulle træffes af medlemsstaterne (og deres nationale Europol-enheder).

Tilsyn – marts 2006

Den fælles kontrolinstans foreslog i december 2005 at forberede et nyt kontrolbesøg, som skulle finde sted i marts 2006. De vigtigste tilsynsområder var Europols informationssystem, opfølgningen på anbefalinger fra den fælles kontrolinstans i forbindelse med tidligere tilsyn og indholdet af oplysninger i analysedatabaserne.

Tilsynet startede den 21. marts 2006 og varede i tre dage. Der blev foretaget en grundig undersøgelse med kontrol inden for mange områder af Europols operationelle procedurer. På analyseområdet blev det besluttet at føre tilsyn med fire (4) analysedatabaser. Der blev givet mange tekniske anbefalinger vedrørende Europols informationssystem. Den fælles kontrolinstans understregede også Europols eget ansvar for indholdet af Europols informationssystem, kombineret med medlemsstaternes ansvar.

Den fælles kontrolinstans er tilfreds med, at Europol har gennemført de fleste af anbefalingerne i de tidligere rapporter vedrørende de generelle sikkerhedsaspekter af den teknologiske infrastruktur. Der er dog blevet tilføjet nye anbefalinger. Nogle af dem afhænger også af foranstaltninger, som skal træffes af medlemsstaterne. Selvom Europol er en organisation med egne ansvarsområder for så vidt angår overholdelsen af bestemmelserne i Europol-konventionen, bør der gøres opmærksom på, at Europol er afhængig af den måde, hvorpå medlemsstaterne opfylder deres forpligtelser over for Europol. Den fælles kontrolinstans erkendte, at dette af og til tvinger de berørte parter til at opstille prioriteringer, men understregede, at disse prioriteringer aldrig måtte erstatte aktiviteter, som er nødvendige for at opfylde samtlige bestemmelser i Europol-konventionen. I forbindelse med sine fremtidige tilsyn vil den fælles kontrolinstans vurdere,

hvordan denne forpligtelse kan medføre en forbedret overholdelse af databeskyttelsesbestemmelserne.

Tilsyn – strategiske målsætninger

Siden 2003 har den fælles kontrolinstans fastsat en række målsætninger som vejledning for fremtidige tilsyn. Disse omfattede opbygning af ekspertise i tilsynsgruppen og udarbejdelse af en metodologisk ramme eller et revisionsprogram, hvorved der skabes et effektivt instrument til overvågning af Europol. På grundlag af denne erfaring undersøger den fælles kontrolinstans metoder og midler til at udvikle en revisions-metodologisk ramme, som kan benyttes af den fælles kontrolinstans og af Europol som et instrument til selvrevision.

En af de vigtigste strategiske målsætninger, som er fastsat af den fælles kontrolinstans, er tilsynet med kvaliteten af de oplysninger, som findes i Europols informationssystemer og analysedatabaser. Tilsynet med indholdet af Europols informationssystem kræver navnlig et tæt samarbejde mellem den fælles kontrolinstans og de nationale tilsynsførende for databeskyttelse. Tilsynsholdet i 2006 havde deltagelse af fire nationale databeskyttelsesmyndigheder.

II.1.2. Udtalelser fra den fælles kontrolinstans ²

I løbet af de sidste to år har den fælles kontrolinstans modtaget adskillige anmodninger fra Europol vedrørende dens operationelle aktiviteter og afgivet udtalelse til Europol. Den fælles kontrolinstans har ligeledes, som led i sin overvågningsrolle, afholdt flere møder med ansatte fra Europol. Udvikling af afdelingen for informationssikkerhed, Europols rolle i de fælles efterforskningshold, Europols nye informationssystem, opfølgning af klageudvalgets afgørelser samt gennemførelse af protokollerne om ændring af Europol-konventionen var blandt de vigtigste emner.

² Samtlige udtalelser fra den fælles kontrolinstans findes på følgende website:
<http://europoljsb.consilium.europa.eu>

Indekssystem

Europol gennemgik revisionen af sit indekssystem³ og anmodede om en udtalelse fra den fælles kontrolinstans vedrørende dets design. Som fastsat i artikel 11, stk. 2, i Europol-konventionen er der to grundlæggende krav i forbindelse med indekssystemet. En forbindelsesofficer fra en medlemsstat skal utvetydigt kunne fastslå, hvorvidt der foreligger oplysninger, der vedrører ham, og det skal ikke være muligt at foretage sammenkædninger eller drage konklusioner med hensyn til databasens indhold. Europols forslag var, at en forbindelsesofficer ved søgning efter oplysninger med en specifik databehandlingskode, som gør videregivelsen betinget af en tilladelse fra den medlemsstat, der har sendt oplysningerne til Europol, ikke skal kunne få adgang til oplysningerne. I dette tilfælde ville analytikeren blive underrettet om forbindelsesofficerens anmodning om følsomme oplysninger og gjort ansvarlig for at formidle yderligere oplysninger til forbindelsesofficeren. Den fælles kontrolinstans drøftede emnet og besluttede, at forslaget ud fra et databeskyttelsessynspunkt ikke udgjorde noget problem. Udtalelsen blev formidlet til Europols Styrelsesråd.

Europols nye analyseprojekt

Europol introducerer et nyt analyseprojekt (OASIS-rammeprojekt) og har anmodet den fælles kontrolinstans om at vurdere, hvorvidt dette projekt er i overensstemmelse med artikel 17 i Rådets retsakt af 3. november 1998 om vedtagelse af bestemmelser for Europol-analysedatabaser.

Under hensyntagen til de forskellige etaper i en analyseproces og de efterfølgende arbejdsstrømme, konkluderede den fælles kontrolinstans, at Europols databeskyttelsesansvar for så vidt angik en analysedatabase også burde omfatte de analyseprocesser, som krævedes for at forberede det sidste trin i den analytiske proces, dvs. kriminalanalysen. Den fælles kontrolinstans fandt, at det var i overensstemmelse med Europol-konventionen og med Rådets retsakt, som fastsætter, at Europol er ansvarlig for den første analysefase i Europol.

³ Indekssystemet (Europol-konventionens artikel 11) er et system, der indeholder oplysninger om, hvorvidt en oplysning er lagret i Europols analysedatabaser.

Europols adgang til SIS

Den 3. august 2005 anmodede formanden for Artikel 36-Udvalget den fælles kontrolinstans for Europol om en udtalelse om det tekniske forslag vedrørende Europols adgang til Schengen-informationssystemet (SIS). Forslaget indeholdt de tekniske betingelser for, at Europol kunne få adgang til visse⁴ SIS-data. Den fælles kontrolinstans udarbejdede, efter en undersøgelse af forslaget, en udtalelse med fokus på logning af og kontrol med Europols adgang.

Europols adgang til visainformationssystemet (VIS)

I oktober 2005 fremsatte Europa-Kommissionen et forslag til Rådets afgørelse om adgang til søgning i visainformationssystemet (VIS) for medlemsstaternes myndigheder. Blandt de opførte myndigheder var Europol også omfattet af adgangsbestemmelser.

Målsætningen med forslaget var at skabe et retsgrundlag, som gør det muligt at fastsætte de betingelser, der gælder for medlemsstaternes myndigheder med ansvar for den indre sikkerhed og Den Europæiske Politienhed (Europol) i forbindelse med søgning i visainformationssystemet (VIS) med henblik på at forebygge, afsløre og efterforske terrorhandlinger og de typer strafbare handlinger, der henhører under Europols kompetence i henhold til artikel 2 i Europol-konventionen (“alvorlige strafbare handlinger”).

Den fælles kontrolinstans vurderede forslaget, uden at have nogen kontrolfunktion i forbindelse med VIS, og konkluderede, at der burde indføres flere begrænsninger i adgangsbestemmelserne for Europol, selvom betingelserne for Europols adgang til VIS var defineret i dette forslag. Indførelse af adgang til VIS-dataene for Europol med udgangspunkt i Europols generelle opgave og uden nogen specifik forklaring og begrænsning var i sig selv ikke tilstrækkeligt til at retfærdiggøre undtagelsen fra princippet om formålsbestemt adgang til behandling af VIS-data. Adgang til VIS bør gives inden for rammerne af en specifik Europol-opgave og kun, når det er nødvendigt for udførelsen af denne opgave, og i forbindelse med en specifikt oprettet analysedatabase.

⁴ Rådets afgørelse begrænser adgangen til oplysninger, som er omhandlet i Schengen-konventionens artikel 95, 99 og 100.

På baggrund af forslagene og bemærkningerne i denne udtalelse anmodede den fælles kontrolinstans indtrængende Rådet om at ændre forslaget til Rådets afgørelse.

Protokoller om ændring af Europol-konventionen

Udtalelse vedrørende forslaget til afgørelse om gennemførelse af artikel 6a i Europol-konventionen.

Ved Rådets retsakt af 27. november 2003 om ændring af Europol-konventionen blev der indsat en ny artikel 6a vedrørende databehandling uden for de edb-baserede datasamlinger. De særlige betingelser for behandling af oplysninger blev fastsat i et udkast til afgørelse udarbejdet af Europolis Styrelsesråd. Den fælles kontrolinstans blev anmodet om at afgive en udtalelse om dette udkast til afgørelse. Udtalelsen, der indeholdt en række forslag af mere teknisk-juridisk karakter, blev vedtaget i oktober 2006.

Udtalelse vedrørende initiativet om ændring af Rådets retsakt af 3. november 1998 om vedtagelse af bestemmelser for Europol-analysedatabaser.

Rådets retsakt af 27. november 2003 indførte flere ændringer til Europol-konventionen vedrørende Europolis arbejdsdatabaser til analyseformål. Rådets nuværende retsakt af 3. november 1998 om vedtagelse af bestemmelser for Europol-analysedatabaser måtte således ændres. Formanden for Europolis Styrelsesråd anmodede den fælles kontrolinstans om at afgive en udtalelse om udkastet til initiativ den 17. juli 2006. Udtalelsen, der indeholdt en række forslag af mere teknisk-juridisk karakter, blev vedtaget i oktober 2006.

Udtalelse vedrørende Styrelsesrådets udkast til afgørelse om Europol-ansattes deltagelse i fælles efterforskningshold.

Ved Rådets retsakt af 28. november 2002 om ændring af Europol-konventionen blev der indsat en ny artikel 3a i Europol-konventionen, som vedrørte Europolis deltagelse i fælles efterforskningshold. Selvom en høring af den fælles kontrolinstans ikke er obligatorisk i forbindelse med dette spørgsmål, hørte Europolis Styrelsesråd den fælles kontrolinstans. I udtalelsen, som blev vedtaget i oktober 2006, fremhævedes det, at der i afgørelsen skulle lægges vægt på, at Europolis analyseaktiviteter i de fælles efterforskningshold kun må finde sted i overensstemmelse med artikel 10 i Europol-konventionen. Bestemmelserne vedrørende fælles efterforskningshold og deres juridiske struktur kan ikke erstatte Europol-personalets forpligtelse til at overholde Europol-konventionen.

Styrelsesrådets udkast til afgørelse om kontrolmekanismer for søgninger

Rådets retsakt af 27. november 2003 om ændring af Europol-konventionen ændrede artikel 16 i Europol-konventionen om kontrolmekanismer for søgninger. Euopols Styrelsesråd udarbejdede et udkast til afgørelse om disse kontrolmekanismer og bad den fælles kontrolinstans om at afgive en udtalelse. Udtalelsen blev vedtaget i oktober 2006.

Styrelsesrådets udkast til afgørelse om fastsættelse af bestemmelser for aftaler om deltagelse af tredjeparters eksperter i analysegruppernes aktiviteter.

Rådets retsakt af 27. november 2003 giver Europol mulighed for at inddrage eksperter fra tredjelande eller eksterne organisationer i analysegruppernes aktiviteter. Euopols Styrelsesråd udarbejdede et udkast til afgørelse om bestemmelserne for sådanne aftaler og anmodede den fælles kontrolinstans om at afgive en udtalelse. I udtalelsen, som blev vedtaget i oktober 2006, fremhævede den fælles kontrolinstans behovet for en yderligere definition af objektive betingelser for at vurdere, hvornår det er i et tredjelands interesse at deltage i en analysegruppe.

II.1.3. Oprettelse af analysedatabaser

Hver gang Europol ønsker at oprette en ny analysedatabase i medfør af Europol-konventionens artikel 10, skal der udarbejdes en oprettelsesbestemmelse med en nærmere beskrivelse af den pågældende database. I disse oprettelsesbestemmelser skal det bl.a. fastlægges, hvad der er formålet med databasen, hvilke medlemslande der deltager, og hvilke kategorier af personoplysninger der skal lagres. Oprettelsesbestemmelserne skal godkendes af Euopols Styrelsesråd, som skal fremsende bestemmelserne til den fælles kontrolinstans, således at den kan fremsætte bemærkninger hertil.

I perioden, som denne rapport dækker, har den fælles kontrolinstans tre gange afgivet udtalelse om oprettelsesbestemmelser vedrørende analysedatabaser. Den fælles kontrolinstans undlod at komme med bemærkninger i to tilfælde, men i det tredje tilfælde, som omhandlede sammenlægningen af to tidligere analysedatabaser, kommenterede den kategorierne af oplysninger, der kan behandles lovligt, og tidsfristerne for varigheden af behandlingen og lagringen af oplysninger i henhold til artikel 16, stk. 2, i bestemmelserne for Europol-analysedatabaser.

Europol behandler for øjeblikket personoplysninger i seksten (16) særskilte analysedatabaser.

Ny løsningsmodel for oprettelsesbestemmelser for analysedatabaser

Europols analysedatabaser anvendes som støtte for efterforskningen af specifikke kriminelle handlinger. Enhver analyseaktivitet, som udføres af Europol, er nøje begrænset i henhold til de betingelser, der er fastsat for analysedatabaser i Europol-konventionen og i Rådets retsakt om analysedatabaser. Europol må ikke yde analytisk støtte uden for disse to retlige instrumenters anvendelsesområde.

Europol foreslog i 2006 at fastlægge generelle rammer for analysedatabaserne i forbindelse med specifikke kriminelle aktiviteter som en standard for fremtidig brug. Disse rammer skal gøre det muligt for Europol at starte et analyseprojekt direkte, når det kræves, med henblik på at analysere en specifik målgruppe i forbindelse med denne kriminelle aktivitet. Den fælles kontrolinstans var allerede blevet bekendt med udviklingen af målgruppekonceptet under sit tilsyn i marts 2004, og dette resulterede i en udveksling af synspunkter med Europol. Indtil da var disse målgrupper midlertidige arbejdsfunktioner i en analysedatabase.

I det fremsatte forslag indføres en analysedatabase, der gør det muligt for Europol hurtigt at reagere på forespørgsler om analytisk støtte og samtidig reducere det administrative arbejde, der er forbundet med åbning af en analysedatabase. Europol begrundede denne nye tilgangsvinkel med en henvisning til problemer i forbindelse med den formelle procedure vedrørende oprettelse af analysedatabaser og de specifikke problemer inden for et bestemt kriminalitetsområde. Der var et tydeligt behov for at levere analyseprodukter på en formålstjenlig måde og inden for et bestemt kriminalitetsområde, hvor erfaringen har vist et stadigt behov for analytisk bistand.

I sin udtalelse tilsluttede den fælles kontrolinstans sig dette nye koncept, men fastsatte en række betingelser, navnlig for brugen af målgrupper. Betingelserne vedrørte de grundlæggende databeskyttelsesprincipper og formålet med målgruppen, kategorier af personoplysninger, behandling af følsomme oplysninger, adgangsbegrænsninger samt de gennemsigtige procedurer for underrettelse af den fælles kontrolinstans. Derudover blev

rammeanalysedatabasen kun godkendt for en begrænset periode på tre år. Der bør foretages en evaluering af dette nye koncept i denne periode.

Europol har accepteret disse betingelser.

II.1.4. Aftaler med tredjelande og eksterne organisationer

Hvis Europol ønsker at videregive personoplysninger til et land uden for EU, skal der indgås en formel aftale mellem Europol og det pågældende land. Inden indgåelse af en sådan aftale skal Europol indhente en udtalelse fra den fælles kontrolinstans. I de sidste to år er der vedtaget to udtalelser: en udtalelse om udkastet til aftale mellem Europol og Kroatien og en anden om udkastet til aftale mellem Europol og Canada.

Den fælles kontrolinstans fremsatte i begge tilfælde en række generelle bemærkninger, men konkluderede, at der i henseende til databeskyttelse ikke var noget til hinder for, at Europol indgik aftalen.

Udtalelserne om samtlige aftaler findes på følgende website
<http://europoljsb.consilium.europa.eu>

Europol foretog også en evaluering af sin tredjelandstrategi, herunder udarbejdelsen af en ny standardaftale. Europols strategidokument sigter mod at præsentere mulighederne for et samarbejde med tredjelande og eksterne organisationer og de retlige instrumenter, der kræves i forbindelse med et sådant samarbejde. Strategidokumentet forventes at foreligge i november 2006.

Den fælles kontrolinstans deltog i drøftelserne.

II.1.5. Den registreredes rettigheder

I overensstemmelse med Europol-konventionens artikel 23 kan en person anmode den nationale databeskyttelsesmyndighed om at undersøge lovligheden af en medlemsstats indlæsning, søgning samt videregivelse af oplysninger til Europol.

I henhold til artikel 19 i Europol-konventionen kan en person, der ønsker at gøre brug af sin ret til egenaccess til oplysninger lagret i Europol, eller til at få dem kontrolleret,

vederlagsfrit fremsætte anmodning herom i enhver medlemsstat til den kompetente nationale myndighed, som straks forelægger anmodningen for Europol og meddeler den pågældende, at han vil få svar direkte fra Europol. Europol skal foretage en behandling af anmodningen senest tre måneder efter, at medlemsstatens nationale databeskyttelsesmyndighed har modtaget den.

De tal, der er fremlagt af Europol, viser, at Europol modtog 25 anmodninger om egenaces i perioden november 2004 - oktober 2006.

Enhver kan ligeledes anmode den fælles kontrolinstans om at undersøge, om de oplysninger om vedkommende, som Europol er i besiddelse af, er lagret og indsamlet samt behandles og anvendes på lovlig vis. Der er indtil nu modtaget syv anmodninger – og efter en kontrolundersøgelse vurderedes det, at Europol havde handlet i overensstemmelse med Europol-konventionen i seks tilfælde. Et tilfælde er stadig genstand for efterforskning.

II.2. Forvaltning af den fælles kontrolinstans

Den fælles kontrolinstans mødtes ni gange i perioden november 2004 - oktober 2006. Den fælles kontrolinstans består af repræsentanter for de nationale databeskyttelsesmyndigheder i samtlige medlemsstater.

II.2.1. Åbenhed

Den fælles kontrolinstans er meget opsat på at øge åbenheden omkring sit arbejde. I 2004 blev det foreslået at indføje en ny bestemmelse om aktindsigt i forretningsordenen. Formålet var at skabe større åbenhed omkring den fælles kontrolinstans' aktiviteter.

Forslaget blev udarbejdet på baggrund af den øgede gennemsigtighed i EU-institutionerne. EU-institutionerne anvender forordning 1049/2001, betragtning 11, hvori følgende fastsættes: 'Som udgangspunkt bør alle institutioners dokumenter være offentligt tilgængelige'. I medfør af artikel 6, stk. 4, i vores forretningsorden, er den fælles kontrolinstans' dokumenter fortrolige, medmindre sidstnævnte træffer anden afgørelse. I overensstemmelse med forpligtelsen i den seneste aktivitetsrapport foreslås det, at princippet i artikel 6, stk. 4, vendes om: alle dokumenter er offentligt tilgængelige, medmindre disses videregivelse strider mod overordnede interesser.

Ændringerne af forretningsordenen blev drøftet inden vedtagelse af den endelige tekst i slutningen af 2005. Den endelige tekst blev forelagt Rådet til godkendelse i overensstemmelse med forretningsordenens artikel 32⁵.

Selvom det i Europol-konventionen ikke kræves, at aktivitetsrapporterne sendes til Europa-Parlamentet, besluttede den fælles kontrolinstans desuden at indføre en sådan forpligtelse i forretningsordenen.

Der blev truffet endnu et skridt mod øget gennemsigtighed i marts 2006. Det blev besluttet, at der umiddelbart efter hvert møde skulle udsendes en offentlig meddelelse om de drøftede emner og de endelige konklusioner fra møderne.

Den fælles kontrolinstans offentliggør også alle udtalelser og afgørelser fra klageudvalget på sit websted på <http://europoljsb.consilium.europa.eu>

II.2.2 Arbejdsgrupper

Den fælles kontrolinstans har tidligere nedsat forskellige arbejdsgrupper i overensstemmelse med artikel 3, stk. 2, i forretningsordenen, hver med deres eget område og mandat. Arbejdsgrupperne yder et stort bidrag til arbejdet i den fælles kontrolinstans, idet højt kvalificerede medlemmer foretager grundige analyser af de spørgsmål, der drøftes af den fælles kontrolinstans.

Som følge af den fælles kontrolinstans' ændrede sammensætning er der i de sidste to år blevet udpeget nye medlemmer til de forskellige arbejdsgrupper. De aktuelle arbejdsgrupper er:

- i) Tilsynsgruppen: mandat: planlægning og gennemførelse af tilsyn med Europol
- ii) Den nye projektarbejdsgruppe: mandat: undersøgelse af tekniske spørgsmål.
- iii) Forbindelser med tredjelande: mandat: undersøgelse af de retlige spørgsmål vedrørende Europols samarbejdsaftaler med tredjelande.

⁵ EUT C 311 af 19.12.2006, s.13

- iv) Gruppen vedrørende oprettelsesbestemmelser: mandat: undersøgelse af databeskyttelsesspørgsmål vedrørende oprettelsesbestemmelser for Europols analysedatabaser.
- v) PR-gruppen: mandat: udarbejdelse af forslag til offentliggørelse af den fælles kontrolinstans' arbejde.

Arbejdsgrupperne kan, hvis dette er nødvendigt for udførelsen af deres opgaver, afholde ekstra møder med støtte fra sekretariatet for den fælles kontrolinstans.

II.2.3. Konference i 2006

Den fælles kontrolinstans har nu fungeret i syv år og har altid været klar over sin vigtige rolle i forhold til offentligheden og Europols partnere. En af den fælles kontrolinstans' hovedopgaver er at sikre borgernes rettigheder ved at være et organ, hvortil folk kan sende anmodninger og indgive klager, hvorfor den besluttede at organisere en konference. På foranledning af den fælles kontrolinstans for Europol mødtes Europa-Parlamentet, Kommissionen, Rådets Generalsekretariat og flere andre institutioner den 17. oktober i Bruxelles for at drøfte udfordringerne på databeskyttelsesområdet og Europol.

Europols afgørende rolle og behovet for at bekæmpe kriminalitet med tilstrækkelige foranstaltninger til at sikre den enkeltes grundlæggende rettigheder blev endnu en gang bekræftet: databeskyttelse er et væsentligt aspekt, som skal afgøre, hvordan enkeltpersoner, den private og offentlige administration og regeringerne bør handle.

Initiativer til forbedring af kriminalitetsbekæmpelsen, såsom Prüm-aftalen, behandling af PNR-data til retshåndhævelsesformål, indførelse af tilgængelighedsprincippet, formidling af adgang til databaser, f.eks. SIS II, VIS og måske i fremtiden Eurodac-systemet, kræver en korrekt vurdering og drøftelse af de databeskyttelsesmæssige følgevirkninger. Der skal findes metoder og midler til implementering af de grundlæggende principper, såsom retten til frihed, sikkerhed og beskyttelse af personoplysninger.

Det blev fremhævet på konferencen, at gennemførelsen og brugen af eksisterende instrumenter til udførelse af retshåndhævelsessamarbejdet bør forbedres. Erfaringerne i den

fælles kontrolinstans viser tydeligt, at regeringerne og de retshåndhævende myndigheder stadig kan gøre meget for at sikre en effektiv bekæmpelse af grov kriminalitet.

Der blev også sat fokus på behovet for et retligt instrument til oprettelse af passende databeskyttelsesordninger inden for retshåndhævelse, som skulle garantere høje databeskyttelsesstandarder på samme niveau.

Præsentationerne fokuserede på betydningen af databeskyttelse og -kontrol inden for EU under den tredje søjle. Tilsynsmyndighedernes betydning, deres synspunkter og holdninger og deres fremtid var også en del af emnerne.

Kapitel III

III.1 Klageudvalget

Enkeltpersoner har ret til egenacces til oplysninger lagret i Europol, og de har ligeledes ret til at anmode om at få sådanne oplysninger kontrolleret, rettet eller slettet. Hvis en person er bekymret over den måde, hvorpå Europol har besvaret en anmodning om egenacces eller om at få oplysninger rettet eller slettet, kan denne person indgive en klage til klageudvalget for den fælles kontrolinstans. Den registrerede skal underrettes om denne klageret som svar på disse anmodninger. Klageudvalget vil herefter undersøge sagen og afgøre, om Europol har handlet i overensstemmelse med de pågældende bestemmelser i konventionen. Klageudvalgets afgørelse er endelig.

Selvom klageudvalget er sammensat af medlemmer af den fælles kontrolinstans, er klageudvalget uafhængigt og upartisk og ikke bundet af instrukser fra anden side. Afgørelser truffet af klageudvalget er endelige for samtlige berørte parter.

Klageudvalget har indtil nu truffet afgørelse i fem sager. Inden for de sidste to år er der truffet to afgørelser. Ifølge begge afgørelser, som blev truffet i december 2005, havde Europol handlet i overensstemmelse med artikel 19, stk. 3, i Europol-konventionen.

III.1.1 Sammendrag af klage indgivet af U

U kontaktede den franske databeskyttelseskommission (CNIL) og anmodede om at få fastslået, hvorvidt Europol lagrede oplysninger, som vedrørte ham. Anmodningen blev videresendt til Europol.

Europol konkluderede følgende i sit svar:

"I overensstemmelse med den procedure, der er fastsat i Europol-konventionen og den franske lovgivning, vil jeg gerne oplyse Dem om, at der efter modtagelsen af Deres anmodning blev foretaget en kontrol af Europol's databaser. Ifølge artikel 19 i Europol-konventionen sammenholdt med den franske lovgivning er det ikke muligt for mig at give Dem yderligere oplysninger".

U klagede over, at han var offer for chikane fra de administrative myndigheders side. I sit brev til klageudvalget anførte U, at han, da der ikke var nogen sagsakter om ham i Frankrig, anmodede om at blive holdt underrettet om, hvilke data der vedrørte ham og blev behandlet i Europol.

Retten til egenaces er fastsat i artikel 19, stk. 1, i Europol-konventionen. Omfanget af denne ret er ikke eksplicit defineret, men må (i lyset af artikel 14, stk. 1, i Europol-konventionen) betragtes som den samme ret som den, der følger af artikel 8 i Europarådets konvention om databeskyttelse af 28. januar 1981. Denne ret sætter den enkelte i stand til at fastslå, hvorvidt der er lagret personoplysninger, som vedrører ham, og giver ham i givet fald ret til at få udleveret disse oplysninger.

Ved anvendelse af de almene principper i Europarådets konvention af 28. januar 1981 om beskyttelse af det enkelte menneske i forbindelse med databehandling af personoplysninger lægges der vægt på proportionalitetsprincippet. Undtagelser med hensyn til egenaces kan kun tillades, hvis og i det omfang politiets eller tredjemands interesser er mere tungtvejende end udøvelsen af retten til egenaces. Proportionalitetsprincippet indebærer, at en afgørelse om retten til egenaces kræver en konkret vurdering fra sag til sag.

Klagen omfatter begge aspekter af retten til egenaces. I henhold til artikel 19, stk. 3, skal denne ret udøves i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor vedkommende gør den gældende, i dette tilfælde Frankrig. I artikel 19, stk. 3, i Europol-konventionen anvendes udtrykket ”at oplysninger skal udleveres”, hvilket dækker både informering om, hvorvidt der behandles oplysninger, og udlevering af de oplysninger, der behandles.

Den franske lov, som indeholder bestemmelser om beskyttelse af privatlivets fred med hensyn til politidatabaser, anerkender en ret til at blive underrettet om, hvorvidt der er lagret personoplysninger om den pågældende person i politidatabasen og i bekræftende fald hvilke. Den indfører imidlertid også et indirekte system for egenaces. I tilfælde af, at behandlingen af personoplysninger vedrører aktiviteter, som berører den nationale sikkerhed, det nationale forsvar eller den offentlige sikkerhed, udøves retten af den

ationale databeskyttelseskommission på vegne af ansøgeren. I dette indirekte system gennemføres der en hensigtsmæssig undersøgelse af CNIL, hvor der ikke gives mulighed for at underrette den registrerede om, hvorvidt der behandles data, og i bekræftende fald udlevere disse data til ham. Den registrerede underrettes kun om, at der er blevet kontrolleret data.

Eksistensen af denne indirekte ret til egenaces fører til, at første sætning i artikel 19, stk. 3, i Europol-konventionen finder anvendelse: Retten til egenaces udøves i overensstemmelse med lovgivningen i den medlemsstat, hvor anmodningen blev fremsat.

Europols afgørelse henviser til kontrol af oplysninger, der er blevet foretaget som følge af U's anmodning.

I lyset af lov og praksis i Frankrig med hensyn til retten til egenaces i forbindelse med oplysninger, der behandles af Europol, og i lyset af artikel 19, stk. 3, i Europol-konventionen er Europols afgørelse vedrørende U's anmodning i overensstemmelse med artikel 19, stk. 3, i Europol-konventionen.

III.1.2. Sammendrag af klage indgivet af Y

Y kontaktede den franske databeskyttelseskommission (CNIL) og anmodede om at få fastslået, hvorvidt Europol lagrede oplysninger, som vedrørte hende. Anmodningen blev videresendt til Europol.

Europol konkluderede følgende i sit svar:

”I overensstemmelse med den procedure, der er fastsat i Europol-konventionen, og gældende fransk lovgivning, vil jeg gerne oplyse Dem om, at der efter modtagelsen af Deres anmodning blev foretaget en kontrol af Europols databaser. I henhold til artikel 19 i Europol-konventionen sammenholdt med den gældende lovgivning i Frankrig vil jeg gerne underrette Dem om, at der ikke hos Europol behandles oplysninger om Dem, til hvilke De har ret til egenaces i overensstemmelse med artikel 19 i Europol-konventionen.”

Denne sag svarede til den foregående, så afgørelserne var næsten identiske. Ordføreren konkluderede, at Europols svar var i overensstemmelse med fransk lovgivning.

I klagen anmodede klageren også om at blive underrettet om, fra hvilken dato der blev behandlet data. Da denne bestemte anmodning ikke indgik i den oprindelige anmodning om egenacces til Europol, kan Europols afgørelse vedrørende anmodningen ikke anses for at have indeholdt et svar på denne bestemte anmodning. Følgelig behandlede udvalget ikke dette aspekt af klagerens anmodning.

Alle klageudvalgets afgørelser kan tillige med yderligere oplysninger vedrørende rettigheder i medfør af Europol-konventionen findes på den fælles kontrolinstans' websted på adressen **<http://europoljsb.consilium.europa.eu>**

Kapitel IV

IV.1. Selvevaluering

Siden starten i oktober 1998 har den fælles kontrolinstans præsenteret sig som Europols kontrolorgan med en åbensindet holdning og et stærkt proaktivt engagement i forhold til sine opgaver. I løbet af denne periode har den fælles kontrolinstans bestræbt sig på at blive et effektivt kontrolorgan. Der blev iværksat mange initiativer til at forbedre arbejdet i form af oprettelsen af et fast sekretariat, arbejdsprocedurer og en politik om åbenhed.

Selvom den fælles kontrolinstans er tilfreds med sine resultater, mente den samtidig, at det var tid til en vurdering af de eksisterende arbejdsprocedurer og -resultater. I løbet af de første år fokuserede den fælles kontrolinstans på at give reaktiv vejledning til Europol på flere veldefinerede områder samt at præcisere fortolkningen af Europol-konventionen. Senere er denne målsætning blevet udvidet, og den fælles kontrolinstans har også fokuseret på at undersøge nye muligheder for at fremme overholdelsen af reglerne og øge borgernes kendskab til Europols arbejde.

Den fælles kontrolinstans vil påbegynde en selvevaluering inden for den nærmeste fremtid.

IV.2 Fremtiden

Den fælles kontrolinstans har i sin seneste aktivitetsrapport forpligtet sig til:

- at føre årlige tilsyn med Europol (med særlig fokus på Europols informationssystem),
- at føre kontrol med overholdelsen af bestemmelserne i aftalen mellem Europol og USA,
- at højne den fælles kontrolinstans' profil i EU-institutionerne, og navnlig foreslå regelmæssig kontakt med LIBE-Udvalget,
- at hjælpe nye kolleger fra tiltrædelseslandene med at informere de nationale politimyndigheder om deres databeskyttelsesforpligtelser,
- at samarbejde med sine søsterorganisationer og andre, der beskæftiger sig med databeskyttelse på bredere plan, for at kunne reagere konsekvent og konstruktivt på nye initiativer, der indebærer anvendelse af personoplysninger,

- at gøre opmærksom på den enkeltes rettigheder i henhold til Europol-konventionen.

Selvom disse målsætninger i høj grad er blevet opfyldt, er de fortsat vigtige. Den fælles kontrolinstans fastsatte følgende målsætninger for de næste to år.

Den fælles kontrolinstans' førsteprioritet vil altid være at beskytte den enkeltes rettigheder. For at fungere effektivt skal tilrettelæggelsen af dens arbejde, ledelsen og forvaltningen af den fælles kontrolinstans evalueres løbende.

Den fælles kontrolinstans vil i sin arbejdsplan for 2006-2008 sætte fokus på følgende områder:

- i) at føre årlige tilsyn med i Europol med særlig fokus på kvaliteten af de oplysninger, der behandles af Europol,
- ii) at forbedre tilsynsmetoderne,
- iii) at følge udviklingen nøje på databeskyttelses- og retshåndhævelsesområdet samt inden for EU's informationssystemer,
- iii) at koordinere den fælles tilsynsvirksomhed på nationalt plan,
- iv) at gøre opmærksom på den enkeltes rettigheder i henhold til Europol-konventionen og den rolle, som den fælles kontrolinstans for Europol spiller alene og i samarbejde med de nationale databeskyttelsesmyndigheder.

Disse strategiske målsætninger vil være grundlaget for at kunne levere tjenesteydelser af høj kvalitet med henblik på beskyttelse af personoplysninger, behandlet af Europol, inden for de nærmeste år, idet der tages hensyn til eventuelle ændringer på det europæiske retshåndhævelsesområde.

Kapitel V

V.1 Medlemmer af den fælles kontrolinstans for Europol og klageudvalget

V.1.1. DEN FÆLLES KONTROLINSTANS FOR EUROPOL

Formand: Emilio ACED FELEZ
Næstformand: Miroslava MATOUŠOVÁ

ØSTRIG MEDLEMMER Waltraut KOTSCHY Eva SOUHRADA-KIRCHMAYER SUPPLEANTER Alexander FLENDROVSKY Gregor KÖNIG	BELGIEN MEDLEMMER Willem DEBEUCKELAERE Bart DE SCHUTTER SUPPLEANTER Priscilla DE LOCHT
CYPERN MEDLEMMER Goulla FRANGO SUPPLEANTER Louiza MARKIDOU	DEN TJEKKISKE REPUBLIK MEDLEMMER Miroslava MATOUŠOVÁ SUPPLEANTER Jiří MAŠTALKA
DANMARK MEDLEMMER Lena ANDERSEN Ib Alfred LARSEN SUPPLEANTER Anne BROBERG RASMUSSEN	ESTLAND MEDLEMMER Merit VAIM Bert BLÖS SUPPLEANTER Maris SARV
FINLAND MEDLEMMER Reijo AARNIO Heikki HUHTINIEMI SUPPLEANTER Maija KLEEMOLA Lauri VUORIVITRA	FRANKRIG MEDLEMMER Georges de la LOYÈRE Pascale RAULIN-SERRIER SUPPLEANTER
TYSKLAND MEDLEMMER Roland BACHMEIER Michael RONELLENFITSCH SUPPLEANTER Wolfgang Von POMMER ESCHÉ Angelika SCHRIEVER-STEINBERG	GRÆKENLAND MEDLEMMER Sotirios LYTRAS Christos POLITIS SUPPLEANTER Kyriaki LOSTARAKOU Kostantinos MOULINOS
UNGARN MEDLEMMER Attila PETERFALVI SUPPLEANTER Ágnes PAJÓ	ITALIEN MEDLEMMER Vanna PALUMBO

<p>IRLAND</p> <p>MEDLEMMER Billy HAWKES Nelius LYNCH SUPPLEANTER Tom MAGUIRE Sean SWEENEY</p>	<p>LETLAND</p> <p>MEDLEMMER Signe PLŪMIŅA Aiga BALODE</p>
<p>LITAUEN</p> <p>MEDLEMMER Rita VAITKEVIČIENĒ Vaida LINARTAITĒ</p>	<p>LUXEMBOURG</p> <p>MEDLEMMER Georges WIVENES Thierry LALLEMANG SUPPLEANTER Pierre WEIMERSKIRCH</p>
<p>MALTA</p> <p>MEDLEMMER Paul Mifsud CREMONA</p>	<p>NEDERLANDENE</p> <p>MEDLEMMER Jacob KOHNSTAMM Jannette BEUVING SUPPLEANTER Evelien van BEEK Niels GROENHART</p>
<p>POLEN</p> <p>MEDLEMMER Ewa KULESZA Elzbieta OSTROWSKA SUPPLEANTER Dorota SKOLIMOWSKA Piotr DROBEK</p>	<p>PORTUGAL</p> <p>MEDLEMMER Amadeu Francisco RIBEIRO GUERRA Isabel CERQUEIRA DA CRUZ SUPPLEANTER Clara GUERRA JoséAlexandre PINHEIRO</p>
<p>DEN SLOVAKISKE REPUBLIK</p> <p>MEDLEMMER Peter LIESKOVSKÝ Tomáš MIČO</p>	<p>SLOVENIEN</p> <p>MEDLEMMER Andreja MRAK Nataša PIRC MUSAR SUPPLEANTER Mojca PRELESNIK Jože BOGATAJ</p>
<p>SPANIEN</p> <p>MEDLEMMER Emilio ACED FÉLEZ José Luis PIÑAR MAÑAS SUPPLEANTER Esperanza ZAMBRANO GÓMEZ Mercedes ORTUÑO</p>	<p>SVERIGE</p> <p>MEDLEMMER Agneta RUNMARKER Katja ISBERG AMNÄS SUPPLEANTER Britt-Marie WESTER Birgitta ABJÖRNSSON</p>
<p>DET FORENEDE KONGERIGE</p> <p>MEDLEMMER Richard THOMAS David SMITH SUPPLEANTER Jonathan BAMFORD Chris TURNER</p>	

V.1.2 KLAGEUDVALGET

Formand: Roland BACHMEIER

<p>ØSTRIG MEDLEMMER Gregor KÖNIG SUPPLEANTER Alexander FLENDROVSKY</p>	<p>BELGIEN MEDLEMMER Willem DEBEUCKELAERE SUPPLEANTER Bart DE SCHUTTER</p>
<p>CYPERN MEDLEMMER Goulla FRANGO SUPPLEANTER Louiza MARKIDOU</p>	<p>DEN TJEKKISKE REPUBLIK MEDLEMMER Miroslava MATOUŠOVÁ SUPPLEANTER Jindřich FORMÁNEK</p>
<p>DANMARK MEDLEMMER Lena ANDERSEN SUPPLEANTER Jakob PEDERSEN</p>	<p>ESTLAND MEDLEMMER Bert BLÖS</p>
<p>FINLAND MEDLEMMER Reijo AARNIO SUPPLEANTER Maija KLEEMOLA</p>	<p>FRANKRIG MEDLEMMER Georges de la LOYÈRE SUPPLEANTER Pascale RAULIN-SERRIER</p>
<p>TYSKLAND MEDLEMMER Roland BACHMEIER SUPPLEANTER Wolfgang Von POMMER ESCHE</p>	<p>GRÆKENLAND MEDLEMMER Christos POLITIS SUPPLEANTER Kyriaki LOSTARAKOU</p>
<p>UNGARN MEDLEMMER Attila PETERFALVI SUPPLEANTER Ágnes PAJÓ</p>	<p>IRLAND MEDLEMMER Billy HAWKES SUPPLEANTER Tom MAGUIRE</p>
<p>ITALIEN MEDLEMMER Vanna PALUMBO</p>	<p>LETLAND MEDLEMMER Signe PLŪMIŅA SUPPLEANTER Aiga BALODE</p>

LITAUEN MEDLEMMER Rita VAITKEVIČIENĖ SUPPLEANTER Vaida LINARTAITĖ	LUXEMBOURG MEDLEMMER Georges WIVENES SUPPLEANTER Thierry LALLEMANG
MALTA MEDLEMMER Paul Mifsud CREMONA	NEDERLANDENE MEDLEMMER Jacob KOHNSTAMM SUPPLEANTER Evelien van BEEK
POLEN MEDLEMMER Ewa KULESZA SUPPLEANTER Piotr DROBEK	PORTUGAL MEDLEMMER Amadeu Francisco RIBEIRO GUERRA SUPPLEANTER Isabel CERQUEIRA DA CRUZ
DEN SLOVAKISKE REPUBLIK MEDLEMMER Peter LIESKOVSKÝ SUPPLEANTER Tomáš MIČO	SLOVENIEN MEDLEMMER Andreja MRAK
SPANIEN MEDLEMMER Emilio ACED FÉLEZ SUPPLEANTER Esperanza ZAMBRANO GÓMEZ	SVERIGE MEDLEMMER Agneta RUNMARKER SUPPLEANTER Katja ISBERG AMNÄS
DET FORENEDE KONGERIGE MEDLEMMER David SMITH SUPPLEANTER Jonathan BAMFORD	