

Rigspolitiet
Polititorvet 14
1567 København V

17. november 2025

J.nr. 2024-813-0008
Dok.nr. 745657
Sagsbehandler

Sendt sikkert til pol-databeskyttelse@politi.dk

Sendt i kopi til jm@jm.dk

Politiets brug af ansigtsgenkendelse til retshåndhævende formål

1. Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen angående politiets brug af ansigtsgenkendelse til retshåndhævende formål (j.nr. 2024-813-0008).

Datatilsynet har gennemgået Rigspolitiets konsekvensanalyse, som vedrører et pilotprojekt hos Københavns Politi om brug af objekt- og ansigtsgenkendelsesteknologi for at styrke og effektivisere brugen af indhentede videooptagelser.

2. Datatilsynet skal – efter at sagen har været behandlet i Datarådet – udtale følgende:

2.1. Datatilsynet finder generelt, at Rigspolitiets konsekvensanalyse fremstår gennemarbejdet og opfylder de krav, der efter retshåndhævelseslovens § 25 stilles til sådanne analyser.

Datatilsynet har imidlertid bemærkninger til vurderingen af de identificerede risici for de registrerede i forbindelse med anvendelsen af værktøjet.

For det første er det Datatilsynets opfattelse, at sandsynligheden for flere af de identificerede risici – særligt efter iværksættelsen af mitigerende foranstaltninger – forekommer lavt vurderet.

Det gælder bl.a. konsekvensanalysens pkt. 3.3, som vedrører det scenarie, hvor værktøjet bliver udbredt til en større mængde brugere og ikke anvendes i overensstemmelse med det fastsatte anvendelsesområde, og pkt. 3.4, som vedrører det scenarie, hvor der ved anvendelse af værktøjet behandles oplysninger, som der ikke er hjemmel til at behandle. Her henvises der i begge tilfælde som en del af de mitigerende foranstaltninger til bilag 2 i det af Rigspolitiet fremsendte materiale vedrørende konsekvensanalysen, hvori det afgrænses, hvilke strafbare forhold værktøjet kan anvendes til.

Som nærmere beskrevet i pkt. 2 nedenfor er det imidlertid Datatilsynets opfattelse, at den i bilag 2 beskrevne afgrænsning af, hvilke strafbare forhold værktøjet kan anvendes til, kan give anledning til tvivl i praksis.

For det andet finder Datatilsynet, at det bør beskrives nærmere i konsekvensanalysen, hvordan det vil blive kontrolleret, om sandsynligheden for de identificerede risici faktisk er blevet sænket som følge af iværksættelsen af de mitigerende foranstaltninger. Det gælder særligt for de risici, hvor den iboende risiko for de registrerede er vurderet til at være høj.

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

2.2. Det fremgår af bilag 2 i det af Rigspolitiet fremsendte materiale vedrørende konsekvensanalysen, at:

Side 2 af 3

"Det følger af Justitsministeriets orientering af Folketingets Retsudvalg af 5. september 2024 (REU Alm. Del – Bilag 311 (folketingsåret 2023-24), at ansigtsgenkendelse må anvendes i efterforskningen af sager om alvorlig personfarlig kriminalitet, som f.eks. drab, forsøg på drab, grov vold, voldtægt og lignende overtrædelser (egen understregning). Det vil bero på en konkret vurdering, om der i en specifik sag er tale om en efterforskning af "lignende overtrædelser" af alvorlig personfarlig kriminalitet.

Der kan være tale om alvorlig personfarlig kriminalitet i sager om overtrædelse af straffelovens:

- § 119 (vold eller trussel om vold mod nogen, som handler i medfør af offentlig tjeneste eller hverv),
- § 123 (vidnetrusler),
- § 180 (brandstiftelse hvorved andres liv udsættes for overhængende fare, med omfattende ødelæggelse af fremmed ejendom eller forstyrrelse af samfundsordenen),
- §§ 216-225 (seksualforbrydelser),
- Kapitel 25 (Forbrydelser mod liv og legeme),
- Kapitel 26 (Forbrydelser mod den personlige frihed),
- § 266 (trusler),
- § 281 (afpresning), eller
- § 288 (røveri).

I forbindelse med vurderingen af om efterforskningen vedrører alvorlig personfarlig kriminalitet, vil der bl.a. skulle lægges vægt på følgende: Udførelsesmåden, forbrydelsens karakter, den forurettedes skader, varigheden af den kriminelle handling, antal forhold, antal gerningspersoner og antal forurettede.

Der vil derudover kunne være tale om en efterforskning af "lignende overtrædelser" af alvorlig personfarlig kriminalitet i sager om overtrædelse af straffelovens:

- § 119 a (chikanøs adfærd mod nogen, som handler i medfør af offentlig tjeneste eller hverv),
- § 181 (brandstiftelse),
- § 210 (samleje med slægtning i nedstigende linje),
- § 213 (vanrøgt af ægtefælle, barn eller anden person under vedkommendes myndighed eller forsorg),
- § 215 (børnebortførelse),
- § 226 (optagelse af pornografisk materiale af personer under 18 år), og
- § 227 (medvirken til personer under 18 år medvirker i pornografisk materiale).

De "lignende overtrædelser", der er nævnt under dette punkt, er ikke en udtømmende liste over strafbare forhold, der kan udgøre alvorlig personfarlig kriminalitet."

Rigspolitiet har efter anmodning fra Datatilsynet supplerende bl.a. oplyst følgende om begrebet "lignende overtrædelser":

"Grunden til, at opremsningen ikke er udtømmende, er, at der skal være mulighed for at anvende teknologien på andre strafbare forhold af personfarlig karakter, der eksempelvis i kraft af modus (mange strafbare forhold, flere gerningsmænd, særlig farlig fremgangsmåde eller lignende) anses som værende alvorlig personfarlig forbrydelse. Det vil også kunne favne ny-kriminaliseringer, eller tilfælde hvor lovgiver beslutter, at en bestemt type forbrydelse skal behandles som mere alvorlig end hidtil og derved "opklassificerer" denne til at være en alvorlig personfarlig forbrydelse."

Det er efter Datatilsynets opfattelse af afgørende betydning, at der ikke er tvivl om, i hvilke situationer der må anvendes ansigtsgenkendelse til retshåndhævende formål.

Brugen af begrebet "lignende overtrædelser" kan give anledning til en sådan tvivl i praksis, og Datatilsynet skal derfor henstille til, at det bliver præciseret – og gerne fastsat ved lov – hvilke strafbare forhold der kan danne grundlag for anvendelsen af værktøjet, jf. principperne om god databehandlingskik, formålsbegrænsning og dataminimering i retshåndhævelseslovens § 4, stk. 1-3.

Endvidere skal Datatilsynet anbefale, at der udarbejdes retningslinjer i politiet for, hvordan man i en konkret sag tager stilling til, om der må gøres brug af værktøjet.

Justitsministeriet modtager kopi af dette brev.

Med venlig hilsen

Kristian Korfits Nielsen
Formand, Datarådet

Cristina A. Gulisano
Direktør, Datatilsynet